

社聯對 「公眾對2017年施政報告中 有關扶貧措施的意見調查」結果 及 2017年施政報告的回應

黃健偉

社聯政策研究及倡議業務總監

2017年1月20日

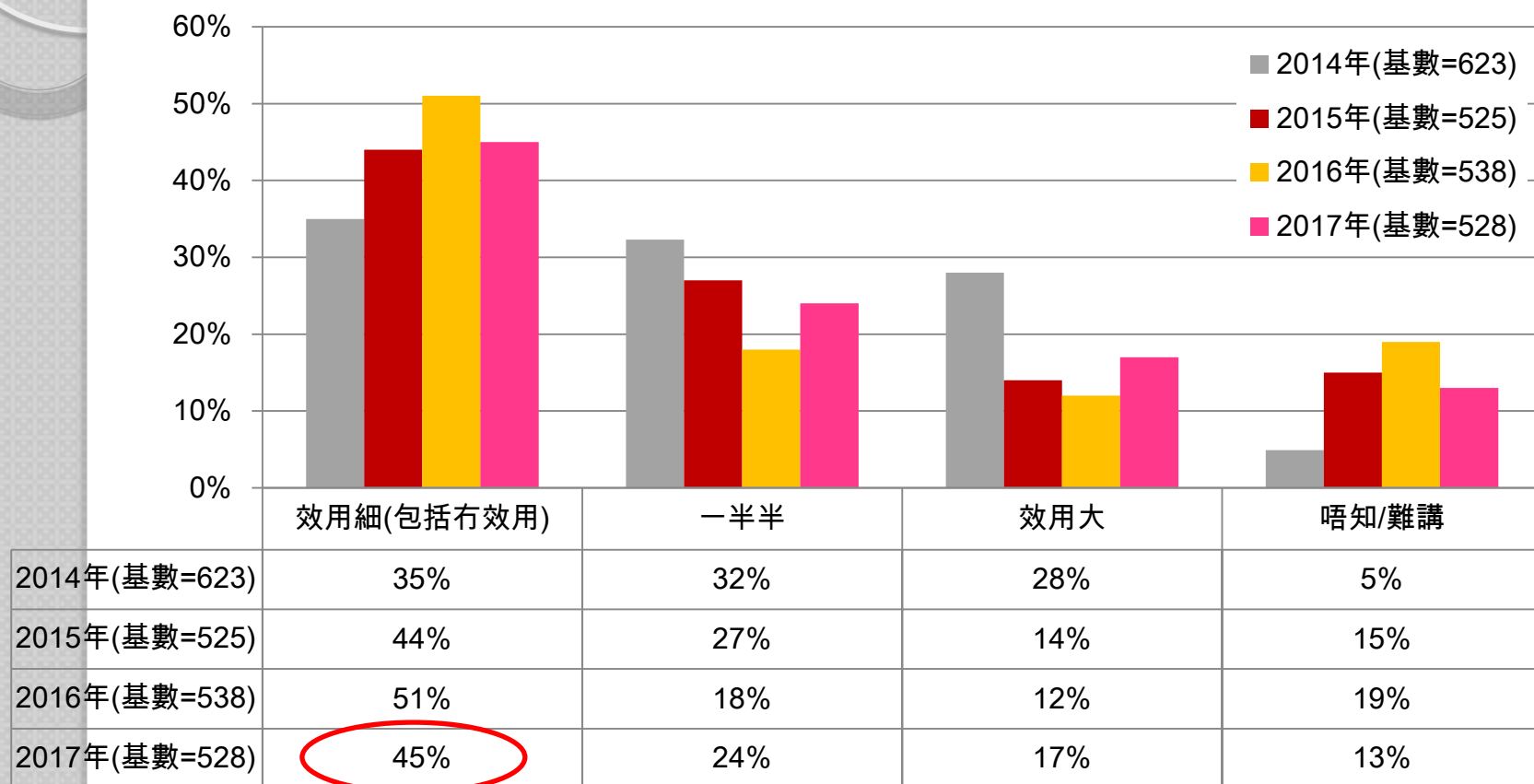
1. 市民對整體扶貧措施的評價

「公眾對2017年施政報告中有關扶貧措施的意見調查」結果

扶貧措施部分			
2017年 平均分：51.2 樣本誤差：+/- 1.2% (基數：444)			
2013年 平均分：51.5 樣本誤差：+/- 1.7 (基數：676)	2014年 平均分：56.7 樣本誤差：+/- 2.0 (基數：600)	2015年 平均分：51.5 樣本誤差：+/- 2.3 (基數：454)	2016年 平均分：41.7 樣本誤差：+/- 2.7 (基數：418)

訪問題目：「請你對特首梁振英今日發表既施政報告有關扶貧措施部分既滿意程度進行評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會俾幾多分今年施政報告既扶貧措施呢？」

2. 施政報告中**扶貧措施**對改善**低收入人士生活**的效用大/細？



訪問題目：「你認為特首梁振英今日發表既施政報告中有關扶貧既措施對改善低收入人士生活既效用屬於大定細呢？」

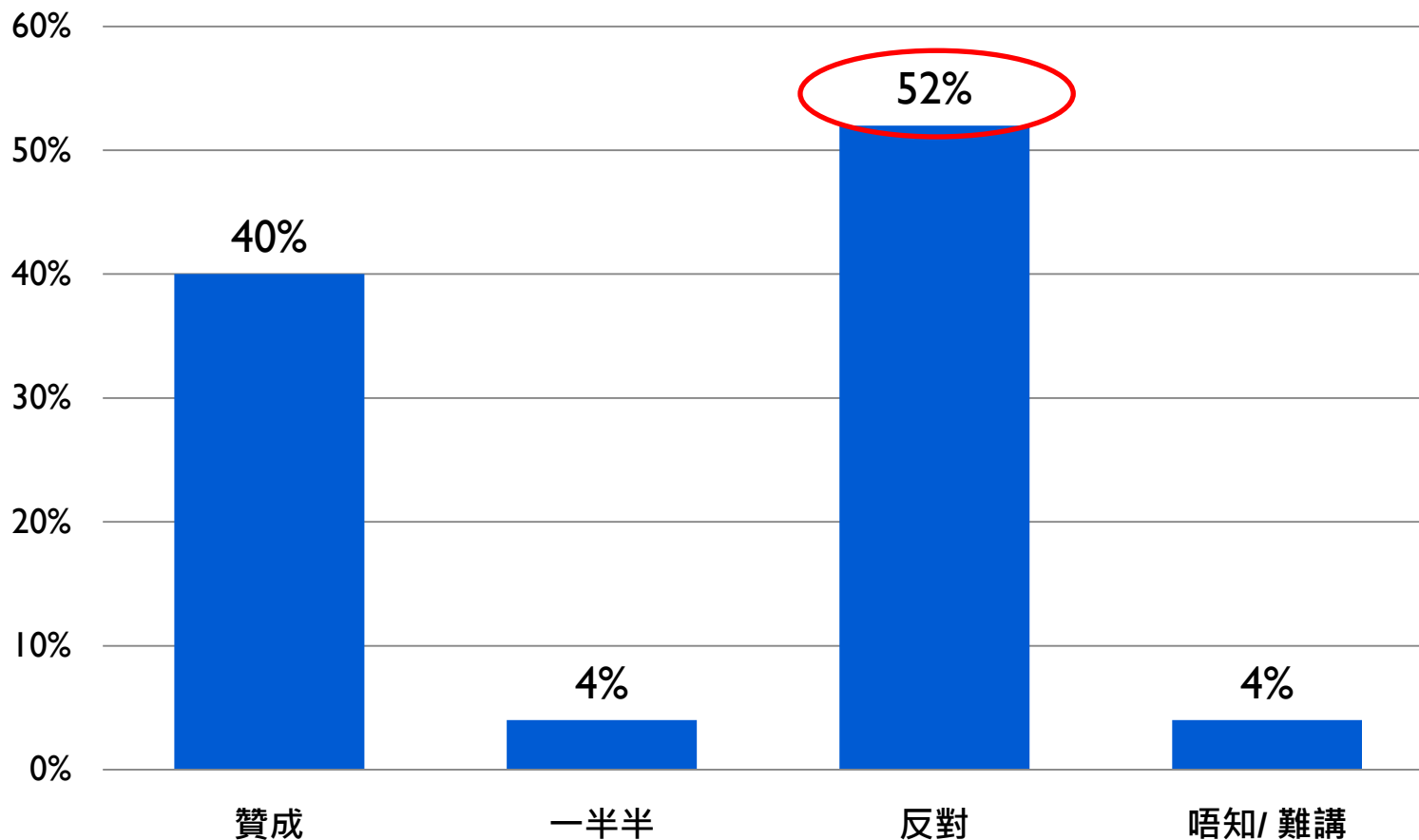
扶貧力度不足

- 市民對今年施政報告扶貧措施的評分上升到**51.2分**，雖然比去年有所上升，但仍只屬勉強合格。
- **45%市民認為措施改善低收入市民的生活「效用細」**，認為「效用大」的只有約**17%**，只比去年的數據略有改善，反映市民認為今年施政報告的扶貧措施仍未能有效改善嚴峻的貧窮問題。
- 今年的施政報告只提出與長者相關的扶貧措施，卻欠缺對其他低收入社群，如租住私樓的基層人士、在職貧人士、單親家庭的支援，相信這是造成是次施政報告扶貧措施評分偏低的主因

主要建議(I)

- 建立多角度量度貧窮指標，制定明確扶貧目標，以回應基層生活需要。政府財政盈餘連年，理應著力改善民生服務，支援弱勢社群。
- 扶貧政策不單局限於現金援助，非現金的福利服務支援亦十分重要。政府應就各項社會福利服務展開長遠規劃，以應付基層和弱勢社群的需要。同時，政府亦應發展社區的潛能，推動民間社會經濟（如墟市等），讓基層和弱勢社群有謀生的機會。

3. 市民對政府將申請長者綜援的年齡由60歲提升到65歲的意見

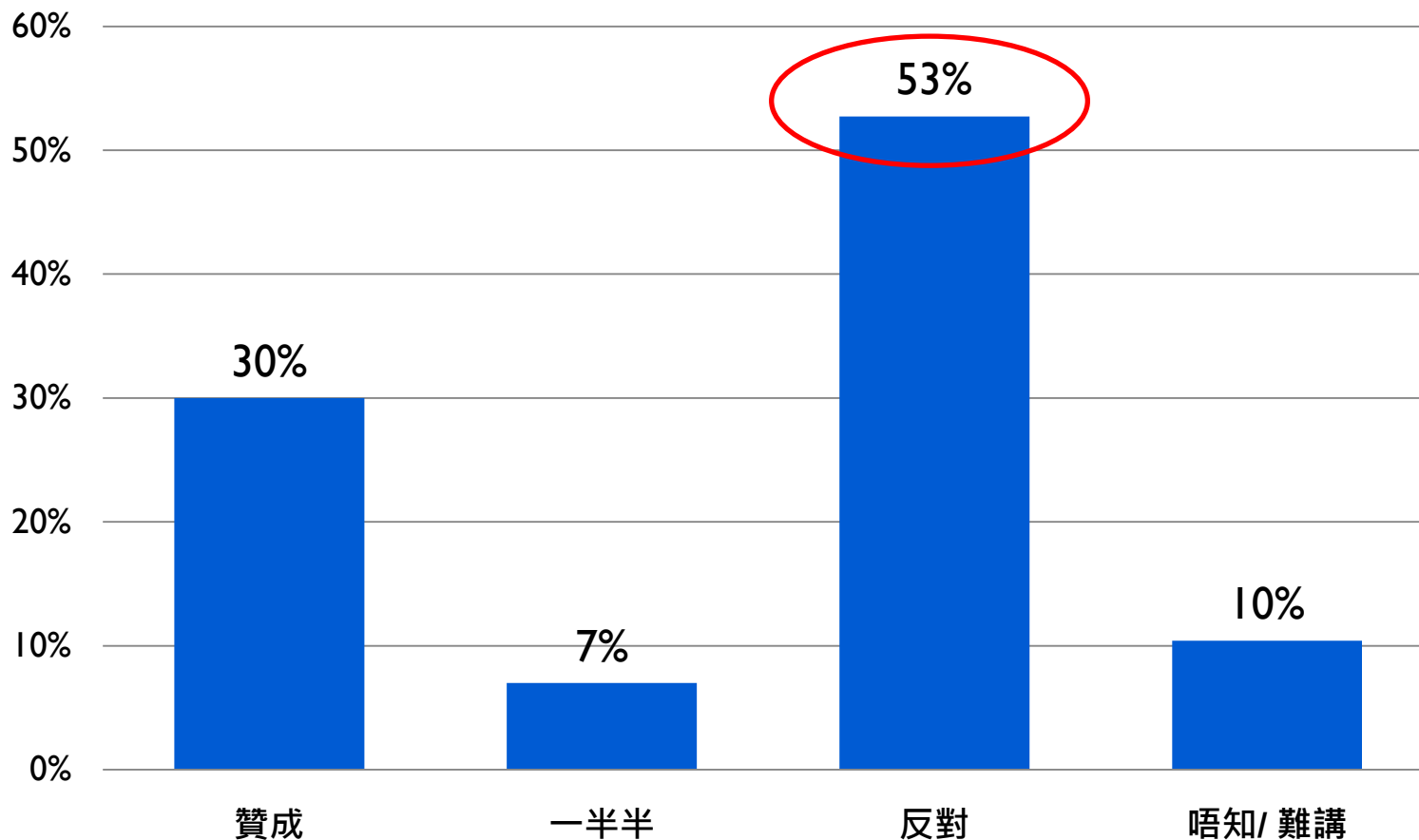


訪問題目：「今次施政報告將申請長者綜援嘅資格由60歲提高至65歲，將來60至64歲嘅長者，如果要申請綜援，只可以申請金額較少嘅成人綜援，並需要積極尋找工作。你贊成定反對呢個做法？」

市民反對收緊長者綜援申請資格

- 現時，符合資格的**60歲**或以上長者可以申請金額較高和津貼較多的長者綜援。長者綜援的基本金額比成人少大約一千元，而且可以申請各項健全成人無法申領的特別津貼。這些津貼包括長期補助津貼、社區生活補貼、院舍照顧津貼、搬遷津貼、往返醫院 / 診所交通費津貼、醫療及康復津貼。計算津貼在內，平均每**名**長者綜援受助人每月可以領取五千五百元的綜援金
- 此外，成人綜援的受助人必須要參加自力更生綜合就業援助計劃，積極尋找工作 and 投入勞動市場。故未來**60至64歲**長者申請綜援，除了受助金額減少外，也要參加自力更生綜合就業援助計劃。現時**60-64歲**長者的勞動參與率只有不足**4成**，他們投入勞動市場將面對極大困難

4. 今次施政報告未有處理與家人同住長者獨立申請綜援問題，你是否贊成此做法？



訪問題目：「今次施政報告未有處理同家人同住嘅長者獨立申請綜援呢個問題。你贊成定反對呢個做法？」

取消「衰仔紙」但長者仍無法獨立申請綜援

- 民調顯示超過一半受訪者(53%)不贊成施政報告未有處理長者獨立申請綜援的問題。
- 政府在施政報告中提出取消「衰仔紙」制度，無須長者要求子女簽署不供養父母證明書來證明不會供養父母，免卻部份貧窮長者因與子女關係惡劣或不情願讓子女簽「衰仔紙」而不申請綜援。
- 然而，除了取消「衰仔紙」制度外，社福界一直要求政府容許與家人同住的長者獨立申請綜援。政府這個做法是假設與長者同住的家人會供養家中老人，但事實往往並不如此。

主要建議 (2)

- 收緊長者綜援資格，把領取長者綜援的年齡由**60歲**提升到**65歲**，將對貧窮長者的生活質素帶來重大的影響。上述政策在過去的退休保障諮詢中從未提及，而調查亦顯示大部份的市民反對推行此項措施。社聯建議政府擱置收緊長者綜援年齡的政策。
- 解決「衰仔紙」只是踏出了第一步。社聯建議政府在取消的「衰仔紙」制度的基礎上，容許長者獨立申請綜援，讓更多「隱形」的貧窮長者得到經濟上的支持，同時繼續得到家人的照顧，達至居家安老的政策目標。
- 其他優化綜援制度的建議包括：
 - 設立即時協助超租津綜援戶的方法，紓緩低收入住戶住屋開支的壓力；
 - 重新檢討綜援對健全成人 / 兒童的特別津貼，
 - 全面檢視以優化豁免計算入息的制度；
 - 重新進行「基本生活需要預算」研究，以重定援助金額水平，亦應檢視調整綜援之機制

5. 施政報告採納諮詢報告中有資產審查的 退休保障方案，你是否贊成？

意見\年齡	18-29歲	30-49歲	50歲或以上	整體
贊成	32%	38.8%	43.7%	40%
一半半	9.3%	2.4%	5.9%	5%
反對	58.7%	51.1%	42.3%	48%
唔知 / 難講	0%	7.6%	8%	7%

訪問題目：「政府之前就退休保障提出左一個設有資產審查嘅方案同埋另一個免審查嘅全民方案，今次施政報告採納了有資產審查方案，個人資產以14萬4千為上限，你贊成定反對呢個方案」

5. 施政報告採納諮詢報告中有資產審查的退休保障方案，你是否贊成？（續）

意見\階層	統稱「上層」	統稱「中層」	統稱「下層」
贊成	43.7%	39.6%	38.4%
一半半	3.3%	6.3%	5.7%
反對	48.3%	51.9%	46.2%
唔知 / 難講	4.7%	2.3%	9.6%

意見\教育程度	小學或以下	中學	大專或以上
贊成	36%	44.7%	36.1%
一半半	5.3 %	5%	5.7%
反對	42%	47.1%	55.1%
唔知 / 難講	16.6%	3.2%	3.1%

訪問題目：「政府之前就退休保障提出左一個設有資產審查嘅方案同埋另一個免審查嘅全民方案，今次施政報告採納了有資產審查方案，個人資產以14萬4千為上限，你贊成定反對呢個方案」

全民退保落空 政府漠視民意

- 施政報告採納退保諮詢時提出的設有資產審查退休保障方案，推出個人資產上限訂於14萬4千的「優化版」長者生活津貼，放棄免審查的全民方案。接近一半市民(48%)反對政府這個做法，其中年輕人、中產、教育程度較高人士的反對的比例較高。
- 年輕人反對方案，可能是因為擔心將來父母不能受惠。而處於基層和富有階層間的中產，不能受惠於綜援，又未能確保自己的退休生活，可能因此反對這個設有審查的方案。
- 主流民意於早前的諮詢中已明確表達要求制訂全民受惠的養老金制度而非扶貧制度。增加一層「高額援助」及優化「長者生活津貼」雖能酌量改善長者收入，但無法替代全民退保制度為長者提供持續穩定收入保障的重要功能。

主要建議(5)


- 社聯認為社會現時需要積極爭取對退休保障制度進行改革，以應付迫在眉睫的人口高齡化趨勢。
- 全民退保制度的重要之處，在於可以讓所有長者受惠，並由社會共同分擔長壽風險，目標不單扶貧，還有防貧作用，能讓退休人士安心生活。政府、僱主和僱員三方供款的模式亦是可行、可持續的融資方案。下一屆政府仍然有需要認真面對有關的問題。

總結

- 在貧窮人口數字高企的情況下，是次施政報告未有提出重大的扶貧政策或措施，改善基層生活處境。是次民調亦顯示主流民意認為其扶貧效用不大。
- 對於政府把領取長者綜援的合資格年齡由60歲提高至65歲，市民普遍反對。推行此措施後，大部份60至64歲的綜援受助人必須投入勞動市場，成人綜援金額與長者綜援金額亦少約三分之一，相距近千元；成人綜援也欠缺其他相應資助，因此這措施必然削弱綜援對貧窮長者的保障功能，社聯認為必須擱置有關安排。
- 同時，政府未有放寬讓與家人同住長者可以獨立申請綜援，亦有超過一半市民不表認同。社聯認為應放寬讓所有有需要的長者都可以獨立申請綜援。
- 是次民調顯示，超過一半的市民反對政府以所謂「優化」長者生活津貼來取代全民退保，主流民意仍然支持免審查的全民退休保障制度。對於在過去幾年多番研究、諮詢和討論後，全民退保仍然落空，社聯表示失望。下屆政府必須正視民意，盡快落實全民退休保障制度。

總結

- 扶貧為本屆特區政府的重要目標，但總結過去5年市民對施政報告扶貧政策的評分，都只勉強於合格水平徘徊，反映市民對扶貧政策仍感不滿。
- 經過5年的工作，本港的貧窮人口雖有輕微減少，但仍有近一百萬人活在貧窮線下，過去幾年貧窮率維持在14.3%的水平，去年貧窮人口更有回頭向上的跡象。這可能與過去5年政府的扶貧政策只集中給予貧窮市民有限的現金援助而未嘗試結構性地解決貧窮問題有關。
- 事實上，扶貧工作並非單靠現金援助，非現金的福利服務支援亦十分重要，可惜過去5年政府只就安老服務啟動規劃工作，仍然未有全面開展福利服務及人力的規劃，以至社會服務嚴重供不應求。社聯認為下一屆特區政府必須在社會保障及社會福利上採取更積極政策，滿足基層市民及弱勢社群的基本生活需要。



謝謝！